



## 時事脈搏

# 政改風雲

特區政府十月中公布政改方案，雖然保留區議員委任制及不提普選時間表，但透過民調結果及善用傳媒的造勢手法推銷，令泛民主派一度處於弱勢，民間亦未有強烈的反對聲音。惟十一月初，部份基督教和天主教領袖聯手反對政改方案，有教牧更公開呼籲教友參與反政改遊行，民間反對聲音自始凝聚和擴大。究竟這個政改方案值得我們支持抑或反對？教會領袖反對政改方案是否恰當？本文會提供一些資料助你思考。

## 政改方案分析

政務司司長許仕仁於10月19日公布「政制發展專責小組第五號報告書」，就07年推選特首及08年立法會產生方式作出提議，包括擴大特首選舉委員會人數、增加立法會議席、及讓全體區議員（包括委任議員）有權推選特首和立法會議員（見表一）。

### 人大《決定》

政改方案並無提及普選時間表，只於第29頁5.24項表示，全國人民代表大會於2004年4月26日作出《決定》，規定07年特首選舉及08年立法會選舉不會進行普選。方案第30頁5.26項又描述，不同人士對普選時間表建議相異（有指要2012年，另又指要2017年後才進行雙普選），方案認為社會上對普選時間表「仍然眾說紛紜」，難以現在定案。

### 政改特點

增強區議會功能

根據政改方案的提議，區議員可推選

行政長官及立法會議員。這意味區議會職能擴闊，由無實權的地方諮詢組織，變成可以選出特首及立法會議員的權力機關，區議員的議事層面不再規限於地區性，其議事層面轉為提升至全港性。這可給市民一種尊重地區意見的感覺。

### 議員立場現形

政改方案亦令隱藏政治立場的區議員「現形」。為增加影響與組織力，可預計大部份無政黨背景或屬專業界（如教育及社工界）的區議員將組成聯盟，並就其專注或支持的議題立場作公開發表。議員的透明度增加，選民便可基於更多的資料作出考慮其投票決定。

## 本期內容提要

- |           |       |
|-----------|-------|
| • 政改方案分析  | 頁 1-4 |
| • 信仰反思    | 頁 4-5 |
| • 政改方案事件簿 | 頁 5-8 |

**表一：特首選舉**

特首選舉	現時情況	政改方案建議
選舉委員會人數	800人	1,600人
選委會組成	工商金融界(200人)； 專業界(200人)； 勞工、社會服務及宗教界(200人)； 政界(200人)	工商金融界(300人)； 專業界(300人)； 勞工、社會服務及宗教界(300人)； 政界佔700人  包括08年增至70席的 立法會議員(原為60席)、400名民選 區議員、129名委任區議員、22席 鄉議局代表(原為21席)、36名人大 代表、43名政協代表(原為41席)
只有一人 取得足夠提名	自動當選	仍需進行投票
提名門檻	100名，不設上限	200名，不設上限
補選規定	無明確規定	若特首出缺半年內會進行新任特首 選舉，將不會安排補選，新任特首 (任期5年)上任前暫由政務司司長 署任。 特首剩餘任期也算一任，補選產生 的特首只可連任一次(即曾蔭權的任 期最多只是7年)

**立法會選舉**

立法會選舉安排	現時情況	政改方案建議
議席數目	60席	70席
地區直選	30席	35席
功能組別	30席	35席(新增5席全由區議會功能組別 產生，令區議會原本於立法會只佔 1席的數目增至共6席)
議員議案	要分別獲得功能組別及直選2個 通過門檻組別的過半數支持	繼續保留分組點票
選民基礎	大多數議席由公司票或團體票選出	保留公司票及團體票的安排
普選特首及 立法會時間	民主派及民意調查受訪者要求 07/08或2012年進行普選	無提及，但將研究「兩院制」 (分別由直選及功能組別議員組成)

## 批評重點

### 委任議員

香港行政長官曾蔭權形容，這是「民主開放程度最高的方案」。然而，方案同時讓政府委任的129名區議員與其他民選區議員一同選出6名立法會議員(區議會功能組別)，委任議員並非民意代表，而大部份帶有「保皇」色彩，令人聯想政府或為親政府黨派保留議席之嫌。故泛民主派人士批評，政改方案只是於香港民主發展過程中的「原地踏步」甚至是「民主倒退」。

### 移形換影

但政府則反指，若議員不通過方案，才是令香港民主發展「原地踏步」的源頭。有關言論卻引起部份教會領袖不滿，他們指政府以擴大選委會數目的「掩眼」手法，迴避提供普選時間表，轉移公眾視線，有違誠實原則。香港教區主教陳日君因此指斥政府「唔好哋人，唔好哋自己。」

### 提名門檻調高

方案擴闊特首選舉委員數字的同時，卻將提名特首參選的合資格人數，由100人調高至200人，即是將提名門檻增高，令參選者可獲取合資格人數提名的機會降低。可以預計，這樣將不利於不獲中央認同的參選人，削弱選舉的競爭性。

### 普選時間欠奉

就行政長官及立法會選舉進行雙普選的議題，政改方案第31頁5.28項只提及：「我們相信社會各界需為達致最終普選目標繼續共同努力創出有利條件」。但政改方案卻無提及何時可進行普選，故惹來不少泛民主派人士批評，政府是用「拖字訣」。

## 爭議背後

### 「拖字訣」

政府為何使用「拖字訣」呢？政改方

案推出前，特首曾蔭權已和中央商討有關細節，並堅持人大去年作出的《決定》，即鐵定07及08年不會進行普選。至於2011年行政長官及2012年立法會選舉能否進行普選，政改方案仍隻字不提。政務司司長許仕仁只稱，策略發展委員會屬下一個政治研究小組，將就有關問題進行討論。可見中央對普選時間表及產生方式仍未作出最後定案，特區政府仍需時與中央相討應變對策，這亦成為反對聲音爭取市民遊行的機會。

### 倚賴保皇派

雖然反對讓委任議員推選特首及立法會議員的聲音不斷擴大，但政府仍堅持保留委任制，可見政府極倚重「保皇派」議員支持其政策推行，亦可能反映中央政府對民主選舉仍未有足夠信心。

### 商界憂雙普

政府與泛民主派人士的角力中，還要顧及商界人士。不少自動當選的功能組別，例如保險、金融、地產、製造、航運及進出口等，皆屬商界類別。不少商界人士擔心，若進行普選，直選議員自然會回報選民，例如表態支持設定「最低工資、最低工時」及「公平競爭法」等議題，影響商界利益及攤薄企業集團的影響力。難怪商界至現在仍無公開反對政改方案或要求普選。

## 政治角力

### 民主派的考慮

政改方案亦可削減泛民主派反對政府議案的影響力。嶺南大學公共管治研究部主任李彭廣於報章刊文稱，政改方案可削弱泛民主派於立法會的否決權，方法是藉增加立法會議席而從中將泛民主派的「否決半數」數目壓縮，讓政府日後議案能更順利的通過。

目前立法會否決半數數目需要29票，

泛民主派若統一投票立場可有25票，佔總數41.5%，仍差4票才達到否決標準，但在爭議性的議案中，泛民主派的關鍵少數仍令政府的議價倍增困難。至於必需要三分之二的立法會議員才能通過的方案(如政改方案)，官方顯然受制於泛民主派擁有超過三分之一的「否決少數」權。

李彭廣稱，在政改方案下，下屆立法會選舉，估計泛民主派在直選中可獲55%至58%之間的得票率，即在立法會中可佔19至20直選議席；他估計泛民主派於區議會新增功能組別最多只獲一席，而餘下功能組別可獲5至7席。如此計算，泛民主派所佔立法會議席總數便是34.3%至40%，這卻較現時所佔總數41.5%下降1.5%至7.2%。換言之，議席增加，但份數減少，即否決權被削弱。

### 教牧高調出手

對於政改方案能削弱反對政府陣營的實力，不少市民甚至議員仍然不甚了解，只認為增加選民基礎較大的區議會功能組別議席數目便是民主開放的象徵，而政圈中也不時傳出有泛民主派議員可能「轉軚」，不再反對政改方案。眼見此形勢，部份基督教教牧和團體代表，以及天主教香港教區主教陳日君，於11月4日罕有地聯合會見泛民主派議員，要求他們以至其他立法會議員反對政改方案。他們又於11月7日聯合召開記者會，發表反對政改方案的公開聲明，並呼籲教友參與遊行。

以個人名義發起聯署公開聲明的教牧包括循道衛理聯合教會的李鼎新牧師、王玉慈牧師、李景雄牧師，中華基督教會香港區會的王震廷牧師、蒲錦昌牧師，柴灣浸信會的朱耀明牧師、岑英輝傳道、及聖公會的周榮富牧師、陳衍昌牧師。聯合召開記者會的團體則包括香港基督教協進會社會公義與民生關注委員會、香港基督徒學會、香港基督徒學生運動、基督徒關懷香港學會、香港天主教正義和平委員會、

民主補習社、紅磡聖母堂關社組及一代人公社等。

有份參與連串聯合行動的李鼎新牧師稱，儘管他們「基本上以個人身份」參與該行動，但他承認，社會始終難以將他們從所屬教會與團體分割出來。他認為，該聯合行動是反映教會人士對社會關心的表現，並可喚起市民的醒覺。

李鼎新牧師表示：「以往與天主教團體亦有合作關心社會，但因這次社會並無其它方法可以改變政府(對政改及普選)的態度，所以教會應該出聲... 我們只是喚醒(的角色)，若政府仍堅持其立場，政府有其方法，但香港人的意見應是最重要的！」

## 信仰反思

### 對教牧參與的不同看法

部份基督教與天主教教會領袖公開聯手反對政改方案，這是繼七一遊行(如遊行前合辦祈禱會)之後更鮮明的政治表態。對於有關行動可有不同看法：

其中一種看法認為，教牧的責任是牧養信徒和帶領教會實踐大使命，教牧參與敏感的政治爭議(即使以個人名義)，會令教會和信徒捲入複雜的政治鬥爭，危害教會的政治中立，亦違反「政教分離」原則。而教會領袖高調地參與政治事件及動員教友參加示威遊行，可能會觸及中央的敏感忌諱，為教會在本港和內地的事工帶來難以估計的後果。

另一種看法認為，基督宗教(包括基督教與天主教)相信人有上帝的形象，在上帝面前人人平等，故一向主張每位公民都應有權參與政治事務。教會不是政黨，教牧也不是政客，沒有政治利益考慮，更應成為社會良心，在政治領域中作鹽作光。是次教牧高調參與爭取更民主的政制

方案，正是表現出應有的先知精神和道德勇氣。

還有一種看法指出，基督教不同宗派在反對賭波合法化等社關議題中曾聯合表態，在社會上發揮一定的見證。今次在政改問題上，不同宗派代表應該嘗試溝通討論，尋求在社關議題上合作表達信仰，見證基督。然而，由於不同宗派對於民主政制是否屬於教會應該關心的事情，有著不同的神學觀點，故此要尋求合一見證，可能有一定困難。

### 政教關係的反思

有些人可能認為，教會領袖不應參與政治，極其量只應鼓勵信徒參與，以免影響「政教分離」的原則。這種說法，其實是誤解了「政教分離」的意思。「政教分離」通常是指英語中的“separation of church and state”，即教會與國家（政府）分離，兩者在制度上、在組織上互不從屬，各自按其權限獨立運作。教會不是政府的一個部門，教會的教義、禮儀、事工發展、人事任免等各方面不需政府的批准，政府也不會以其資源特別優待某一教會宗派；同樣地，政府不受教會領導，其政策、法律、人事、財政等各方面也不需教會的同意。教會對政治問題表達意見，游說政府修改政策或法律，甚至呼籲教友參與遊行，均完全沒有違反「政教分離」的原則。眾所周知，美國是實行「政教分離」的國家，然而教會領袖和教會組織經常對政治問題表達支持或反對的意見，以各種途徑游說政府，甚至公開支持某一政黨的候選人。相比美國的情況，香港教會的政治參與實在少得多、冷淡得多。

有些人認為，教會不是政治團體，故教會整體或教會領袖不應對政治問題表達立場。然而，教會整體或教會領袖參與政治問題，不是以為教會是政治團體，而是基於神學的原因。政治問題影響大眾，例如政制的具體安排和民主程度便會對市民

生活各方面帶來深遠影響。教會本著愛鄰舍的心關懷市民大眾，便不能對政治問題坐視不理，因為這些問題影響著上帝所愛的世人的福祉。教會向天父上帝禱告說：「願你的國降臨，願你的旨意行在地上，如同行在天上」。上帝往往透過祂的子民去成就祂的心意。教會既然祈求上帝的國降臨，上帝的旨意在天上實現（而不只是在教會實現），豈不應當努力與上帝同工，在世界彰顯天國，讓世界更合符上帝的旨意嗎？

也有人認為，政治往往很複雜的，教會捲入政治爭議中，容易作出錯誤的回應，影響教會的聖潔。這種說法，有幾點問題。第一，政治無疑是很複雜的，但複雜並不意味著教會不應參與。事實上，其他社會問題，甚至家庭問題，也是很複雜的，教會不能也不應迴避。第二，教會回應政治問題，當然要考慮周全，但無論如何周全，也不能完全避免錯誤。其實，教會對其他問題的回應和處理（包括教會內部事工），也同樣不能完全避免錯誤。教會代表基督、見證上帝、彰顯天國，但教會本身並非基督、並非上帝、並非天國，絕不可能完美無錯。若教會害怕犯錯而不敢回應政治問題，只會錯過作鹽作光、見證天國的機會。第三，教會得以存在，乃基於上帝在耶穌基督裡的救贖恩典。教會的「聖潔」，不是因為教會在道德上完美無瑕，而是指教會被上帝分別為聖，為上帝所用；教會的成員（即基督徒）雖然是罪人，但卻被上帝白白的稱義。因此，教會若以為不捲入政治爭議，便可以不犯錯甚至不犯罪，無疑是輕看教會仍然每時每刻需要上帝恩典的無條件接納（稱義）。教會對政治問題的態度，應是盡力了解和研究，並靠著上帝的恩典，盡力作出既忠於聖經和信仰傳統又適切現實處境的回應。

## 政改方案事件簿

日期	發展
2005.9.23	傳媒報道，特區政府擬制訂政制發展方案，讓民選及委任區議員參與選舉特首，即07年特首選舉委員會人數由800人增至1,600人；08年立法會議席則增至70席，並新增5個功能組別，由區議員互選產生。
2005.10.19	<p>政務司長許仕仁公布「政制發展專責小組第五號報告書」(以下簡稱「政改方案」)，他指出政改方案體現「均衡參與」及「兼顧社會各階層利益」的精神。</p> <p>方案建議特首選舉委員會由800人增至1,600人，包括加入全數529名民選及委任區議員；又建議立法會議席由60席增加至70席，直選及功能組別各增至35席，新增的5個功能組別議席全歸入區議會，由區議員互選產生。</p> <p>行政長官曾蔭權指出，政改方案「得來不易」，並稱特區政府是「盡了最大努力」來提出這「民主開放程度最高的方案」。</p> <p>中聯辦副主任李剛表示，政改方案符合《基本法》和香港實際情況，並體現循序漸進發展民主原則。</p> <p>24名民主派議員公開反對政改方案，他們指出方案無提及普選時間表，政府亦不應讓區議會兩成委任議員有權投票選出特首及6位立法會議員，議員呼籲市民在12月4日上街遊行，表達普選意向。</p> <p>政府公布早前委託理工大學於9月尾進行的電話調查訪問，結果顯示，1,225名市民中，55%受訪者接納政改方案，另22%受訪者不接受方案建議。民主派則批評該調查並無查問市民需否普選時間表。</p>
2005.10.27	特首曾蔭權展開一連10天訪問美國及英國行程，爭取外國政要、商人及傳媒界人士對政改方案的理解與支持，會面人士包括英國首相貝理雅、美國副總統切尼、國務卿賴斯和眾議院議長哈斯泰等。
2005.10.28	一名78歲長者於5份報章刊登全版聲明，題為「告訴我，我會看見普選的一天嗎？」，他表示等了21年仍未見香港有普選感到「既急且慳」。
2205.11.03	<p>特首曾蔭權在英國外交部轄下政策研究所的研討會上致辭時表示，希望立法會最終可通過政改方案，否則只會令香港民主步伐原地踏步，並白費過去兩年的努力。</p> <p>中文大學亞太研究所於10月25日至29日進行的民意調查顯示，1,006名受訪市民中，29.9%認為只應讓民選區議員加入選出特首，38.8%則認為應同時讓委任及民選區議員加入，另有65%受訪者認為政府應與立法會訂定雙普選的具體日期。</p>
2005.11.04	十多名基督教教牧(包括：李鼎新牧師、朱耀明牧師、王玉慈牧師、李景雄牧師、王震廷牧師、蒲錦昌牧師及岑英輝傳道)與天主教香港教區

	主教陳日君會晤泛民主派議員(包括：余若薇、吳靄儀、張文光、郭家麟及陳偉業等)，要求否決政改方案。
2005.11.05	<p>政制事務局局長林瑞麟稱，短時間難以即時定下普選時間表，但將成立的策略發展委員會轄下政制小組未來會與各界(如政黨、工會、商界及學術界)共同拼出普選路線圖。</p> <p>一名基督徒教育工作者入稟高院，就政改方案提出司法覆核，包括要求推翻方案提出08年將立法會議席增至70個的建議。申請人指出，除非由全國人大常委會修改《基本法》(有關附件列明立法會由60人組成)，否則方案的建議便無效。高院將排期聽取申請人初步理據後才決定是否接受有關入稟。</p>
2005.11.06	娛樂界人士，包括何超儀及導演杜其峯等，呼籲市民12月4日上街遊行表達普選意向。
2005.11.07	<p>多位教牧和信徒，連同幾個基督教與天主教團體聯合發表聲明，批評政改五號報告書沒有提出任何邁向普選的時間表和步驟，要求政府收回，並要求全體立法會議員否決政改方案。</p> <p>香港教區主教陳日君直斥政改方案只是「原地踏步」，並指政府「唔好哂人，唔好哂自己。」</p>
2005.11.08	西貢及黃大仙區議會通過支持政改方案動議，令支持政改方案的區議會增至6個。
2005.11.09	<p>美國駐港總領事郭明瀚出席中文大學一項活動時表示，香港擁有自由、法治、良好教育制度和廉潔政府，故已有足夠條件落實普選。</p> <p>行政會議成員兼立法會議員陳智思同意應有普選時間表，但同情和理解港府難做這決定，並指現時容許委任區議員有投票權，會減少民主成分。</p>
2005.11.10	葵青區議會通過反對政改方案的動議(18票贊成、17票反對)，為首個通過反對政改方案動議的區議會。
2005.11.13	民主派人士於九龍公園召開政改論壇，並邀請名嘴鄭經翰、黃毓民、梁文道、吳志森和李鵬飛等出席，並即場接聽市民電話發表意見。
2005.11.14	<p>大律師公會共30人組團訪京，與人大常委會副秘書長喬曉陽及司法部官員會面相討政改問題。</p> <p>泛民主派議員與民陣召再次公開呼籲市民穿黑衣參與12月4日反政改方案遊行。</p>
2005.11.15	四十五條關注組兼立法會議員余若薇批評，特首曾蔭權公布的策略發展委員會(策發會)成員名單主要以親建制人士、人大代表、政協委員和保守派人士為主，民主派成員只屬少數，反映政府藉此沖淡民主派聲音。

	全國人大港區代表李鵬飛承認，有中方官員向他透露香港落實於2017年普選機會較大。立法會議員李柱銘及湯家驊均堅持爭取2012年普選。
2005.11.16	立法會議員鄭經翰辭去策發會成員，他表示該會成員眾多，令其有孤掌難鳴的感覺。 上市公司南太電子創辦人顧明均，以「有名有姓有良知的老伯顧明均」為名，於多份中文報章刊登全版廣告，支持政改方案。
2005.11.17	於南韓釜山出席亞太經合組織會議的中國國家主席胡錦濤與表示，希望香港在《基本法》和全國人大常委會對普選的解釋及決定基礎上，理性探討地推動香港政治體制向前發展，並為普選創造條件。
2005.11.18	傳媒報道，盛傳曾蔭權與胡錦濤會面後，特區政府或會拋出政改修訂方案，如取消委任區議員選舉特首及立法會的權力、擴大功能組別和特首選委會的選民基礎，但未必會提出普選時間表。 國家主席胡錦濤與特首曾蔭權共晉早餐，討論香港政治、經濟、社會各方面的發展。 「基層民主社」會長程樂蓀申請法援，就政改方案中提出委任區議員具有特首選委會投票權提出司法覆核。他指出該方案提議是欠缺民主程序，和有違《基本法》附件一第二條的「民主、開放」原則。
2005.11.20	西區天主教聖安多尼堂舉行名為「耶穌出巡愛西環」巡遊，主任李海龍神父表示「宗教係唔應該涉及到政治，政改呢個問題留番特首同班議員去處理」。
2005.11.22	全國人大港區代表李鵬飛建議2012年先落實普選立法會、至2017年才普選特首，並在人大常委會下設立工作組進行討論，於一年內定實具體安排。「壹傳媒」創辦人黎智英，表明支持2012年普選立法會及2017年普選特首的建議方案。
2005.11.30	天主教團體聯同基督教團體於中華基督教會深愛堂舉行「五號報告書」研討會，並邀請政務司司長許仕仁出席。
2005.12.2	教會人士於報章刊登「基督徒回應第五號報告書聯合聲明」，批評政改方案「違反民主原則」，要求政府收回方案。
2005.12.4	泛民主派人士舉行反對政改方案及要求普選時間表的遊行。

總編輯：盧龍光牧師 副總編輯：葉菁華 執行編輯：黃楓梅

製作：許仲瑜 (9100 2462) 承印：瀚林智設計印刷有限公司 (電話：2558 7800)

出版：香港中文大學崇基學院神學院 - 使命實踐支援計劃

本刊旨在盡量提供各種資訊及多方面意見，供教牧同工及信徒領袖參考，其內容不代表崇基學院神學院立場。